

3 ANLAGE 3: PROJEKTBEWERTUNGSBOGEN

LEADER-Projektbewertungsbogen
der LAG Sächsisches Zweistromland-Ostelbien
für die Förderperiode ab 2023
(Stand: Juni 2022)

| A Kohärenzprüfung und grundlegende Standards Projekte mit Verneinung eines der Kriterien müssen nachqualifiziert werden | | | |
|--|---|---------|------------|
| Nr. | Kriterium | ja/nein | Begründung |
| 1 | Die Übereinstimmung mit dem räumlichen Geltungsbereich der sächsischen LEADER-Förderkulisse ist gegeben. | | |
| 2 | Die Übereinstimmung mit der LES und damit dem GAP-SP ist gegeben. Das Projekt erfüllt mindestens eines der im Kap. 4.1 der LES benannten Entwicklungsziele. | | |
| 3 | Das Projekt weist einen Mehrwert im Verhältnis zu Standardmaßnahmen auf. Es erreicht eine Mindestpunktzahl von 10 Gesamtpunkten. Davon entfallen mindestens 2 Punkte auf den Bereich B. | | |
| 4 | Die Realisierbarkeit und Finanzierung des Vorhabens erscheinen gesichert: <ul style="list-style-type: none"> - Formale Voraussetzungen der rechtlichen Fördergrundlage in der aktuell gültigen Fassung sind augenscheinlich gegeben. - Ein vollständig ausgefüllter Projektanmeldebogen mit den zur Kohärenz- und Mehrwertprüfung sowie zum Ranking erforderlichen Angaben und Erklärungen liegt vor. | | |
| 5 | Das Projekt ist hinsichtlich seiner Wirkung auf Umwelt und Klima zumindest neutral. | | |
| 6 | Das Projekt ist hinsichtlich Gleichstellungskriterien und Inklusion zumindest neutral. | | |

| B | | LEADER-Mehrwert: - | | Wichtung: 1 | |
|--|--|--|------------|----------------------|--|
| | | Querschnittsziele, Resilienz Kriterien und Demografie | | Maximalpunktzahl: 24 | |
| Projekte mit weniger als 2 Punkten in Block B werden nicht unterstützt | | | | | |
| Nr. | Kriterium | Pt. | Begründung | | |
| 7 | <p>Klimaschutz, Einsparung von CO₂-Emissionen, Klimawandelfolgen: Das Projekt weist Einsparpotenziale im Hinblick auf CO₂-Emissionen auf und/oder ist geeignet, die Folgen negativer Auswirkungen des Klimawandels (Hitze, Wassermangel, Extremwetterereignisse ...) abzumildern.</p> | | | | |
| | 0 | Keine Emissionsminderungspotenziale erkennbar, keine Eignung zur Milderung von Klimawandelfolgen | | | |
| | 1 | Geringe Emissionsminderungspotenziale/Eignung zur Milderung von Klimawandelfolgen (z.B. Teilmaßnahmen bei Gebäudeumnutzung, Einzelberatung Energie, kleinflächige Begrünung/Verschattung von Einzelgebäuden, punktuelle Verbesserung der Wasserableitung...) | | | |
| | 2 | Merkbare Emissionsminderungspotenziale/Eignung zur Milderung von Klimawandelfolgen (z.B. umfassende Maßnahmen bei Gebäudeumnutzung, Beratung mehrerer Akteure, innerörtliche Entsiegelung/Bepflanzung, lokale Wasserspeicherung) | | | |
| | 3 | Hohe Emissionsminderungspotenziale/Eignung zur Milderung von Klimawandelfolgen (z.B. Komplexmaßnahmen, Beratungsreihen, klimaschonende Mobilität, großräumige Begrünung/Verschattung/Wasserspeicherung/-ableitmaßnahmen) | | | |
| 8 | <p>Ortsbilderhaltende Siedlungsentwicklung und Baukultur: Das Vorhaben stärkt die demografiegerechte Innenentwicklung / beseitigt oder vermindert Leerstand im Innenbereich / trägt zu einer flächensparenden Ortsbildentwicklung bei. Baukulturell wertvolle Gebäude/Anlagen werden aufgewertet.</p> | | | | |
| | 0 | Kein Beitrag erkennbar | | | |
| | 1 | Geringer Beitrag (z.B. Verbesserung und/oder baukulturelle Aufwertung vorhandener Infrastruktur mit teilweiser Nutzungserweiterung) | | | |
| | 2 | Merkbarer Beitrag (z.B. Schaffung von Infrastruktur mit deutlich erweiterten Funktionen und/oder Verbesserung des Zustands ortsbildprägender Gebäude und Anlagen) | | | |
| | 3 | Hoher Beitrag (Verbesserung oder Schaffung multifunktional nutzbarer Infrastruktur und/oder Zustandsverbesserung denkmalgeschützter Gebäude und Anlagen) | | | |
| 9 | <p>Biodiversität: Das Projekt leistet einen Beitrag zu einer gesunden Umwelt bzw. zum Erhalt der Artenvielfalt inner- und außerhalb von Siedlungen</p> | | | | |
| | 0 | Kein Beitrag erkennbar | | | |
| | 1 | Geringer Beitrag (z.B. eng begrenzte Flächenaufwertung/Renaturierung, Insektenhotels, einzelne Nistgelegenheiten etc.) | | | |
| | 2 | Merkbarer Beitrag (Aufwertung größerer Flächen, Renaturierungsvorhaben als Lebensraumangebot für heimische Arten) | | | |
| | 3 | Hoher Beitrag (Maßnahmen des Biotopschutzes/des Erhalts geschützter Arten, umfangreiche Maßnahmen des Gewässerschutzes, großflächiger Erhalt von Kulturlandschaftselementen wie Streuobstwiesen, Hecken oder Gehölze) | | | |

| | | | |
|----|--|--|--|
| 10 | Regionales, nachhaltiges und ressourceneffizientes Wirtschaften: Das Vorhaben stärkt regionale Wirtschaftskreisläufe, wirkt auf den lokalen Arbeitsmarkt bzw. zeichnet sich durch besondere Nachhaltigkeit aus. | | |
| | 0 | Kein Beitrag erkennbar | |
| | 1 | Geringer Beitrag (z.B. einzelbetriebliche Umsatzsteigerung) | |
| | 2 | Merkbarer Beitrag (z.B. Arbeitsplatzsicherung, Liefer-/Leistungsbeziehungen mit wenigen regionalen Partnern, einzelne Nachhaltigkeitsmaßnahmen im Betrieb), begrenzter Einsatz biobasierter Rohstoffe) | |
| | 3 | Hoher Beitrag (z.B. Existenzgründung, Arbeitsplatzschaffung, Liefer- und Leistungsbeziehungen mit mehr als drei Partnern in der Region, Entwicklung/Einsatz neuer / nachhaltiger / ressourceneffizienter Stoffe, Systeme bzw. Verfahren, Kreislaufwirtschaft, Wiederverwendung/Upcycling, biobasierte Rohstoffe ...) | |
| 11 | Innovation und Digitalisierung: Projektidee, -umsetzungswege und/oder -effekte sind neu in ihrer Art, entsprechen nicht dem üblichen Stand der Technik oder Kenntnis und/oder sind noch nicht erprobt. | | |
| | 0 | Keine Innovation erkennbar | |
| | 1 | Gering/sehr begrenzt (z.B. beim Antragsteller/im Ortsteil) innovativ | |
| | 2 | Mittel/lokal (z.B. in der Kommune) innovativ | |
| | 3 | Hoch/regional oder darüber hinaus innovativ | |
| 12 | Kooperation, Vernetzung, Beteiligung: Das Projekt führt zu neuen und/oder verbesserten Kooperationen innerhalb der Branche, der Region oder über die Region hinaus bzw. beteiligt die Zivilgesellschaft. | | |
| | 0 | Kein Beitrag zur weiteren Vernetzung/Kooperationsverbesserung, keine Beteiligung externer zivilgesellschaftlicher Partner | |
| | 1 | Punktuelle Beitrag innerhalb der Region oder Branche (ein bis drei Partner und/oder zeitlich begrenzt) | |
| | 2 | Merkbarer Beitrag innerhalb der Region oder Branche (mehr als drei Partner und/oder Wirkung über die Projektlaufzeit hinaus; wesentliche Gruppen sind einbezogen) | |
| | 3 | Hoher Beitrag innerhalb der Region oder Branche oder überregionaler Beitrag (umfassende Beteiligung der Zivilgesellschaft, zahlreiche Partner bzw. auf Dauer angelegte Kooperationen, gebietsübergreifende Vorhaben) | |
| 13 | Stärkung des Gemeinwesens: Das Projekt wirkt in sozialen Dimensionen, stärkt Integration und Inklusion, unterstützt die Teilhabe aller am gesellschaftlichen Leben und/oder fördert Bildung und Gesundheit | | |
| | 0 | Keine Wirkung in sozialen Dimensionen | |
| | 1 | Punktuelle Wirkung (wenige Beteiligte und/oder zeitlich begrenzt, z.B. auf den Projektlaufzeitraum) | |
| | 2 | Merkbare Wirkung (mehr als zehn Beteiligte und/oder Wirkung über die Projektlaufzeit hinaus) | |
| | 3 | Hohe Wirkung (zahlreiche Beteiligte, langfristiger/dauerhafter Effekt) | |
| 14 | Demografischer Wandel: Das Projekt ist direkt auf Zielgruppen gerichtet, die für die Bevölkerungsentwicklung besonders relevant sind, z.B. Jugendliche, Ältere, Frauen, Familien, Menschen mit Gesundheitsrisiken, Zuzügler u.ä. | | |
| | 0 | Keine demografische Relevanz | |
| | 1 | Geringer Bezug auf relevante Zielgruppen | |
| | 2 | Mittlerer Bezug auf relevante Zielgruppen | |
| | 3 | Hoher Bezug auf relevante Zielgruppen | |

| C | | Rankingkriterien: Nutzen und spezifischer Zielbeitrag | | Wichtung: 3 Maximalpunktzahl: 18 | |
|-----|--|---|------------|-------------------------------------|--|
| Nr. | Kriterium | Pt. | Begründung | | |
| 15 | Nutzen: Das Vorhaben führt in hohem Maße zu einem Nutzen für die gesamte Region. | | | | |
| | 0 | Nutzen nur für den Projektträger | | | |
| | 1 | Nutzen auf lokaler Ebene für mehrere Akteure | | | |
| | 2 | Nutzen auf regionaler Ebene für mehrere Akteure | | | |
| | 3 | Nutzen auf regionaler oder überregionaler Ebene für viele Akteure | | | |
| 16 | Zielführungsgrad: Das Vorhaben trägt in substantiellem Maße zur Erreichung der Ziele der LES bei. | | | | |
| | 0 | Niedriger Beitrag zu einem Entwicklungsziel (Nennung) mit Ansprache nur eines Indikators | | | |
| | 1 | Merkbarer Beitrag zu einem Entwicklungsziel oder niedriger Beitrag zu einem Entwicklungsziel in Kombination mit Ansprache mindestens zweier Indikatoren (Nennung) | | | |
| | 2 | Hoher Zielbeitrag in mindestens einem Entwicklungsziel und/oder zwei Indikatoren (Nennung) | | | |
| | 3 | Zielbeitrag geht darüber hinaus (Nennung) | | | |

| | |
|---|--|
| <p>Erreicht von 42 Punkten: Projekte mit weniger als 10 Punkten und weniger als 2 Punkten im Block B werden von der LAG nicht unterstützt.</p> | |
|---|--|